

## Minnesanteckningar D20-möte i Stockholm 2017-04-06

Närvarande länsföreningar: Kjell-Åke Nilsson (Västerbottens län), Joanna Eriksson (Jämtlands län), Lars Persson (Västernorrlands län), Margareta Nilsson (Örebro län), Hans-Erik Svensson (Östergötlands län), Hans Hedengren (Södermanlands län), Hans Larsson (Dalarnas län), Anders Forssblad (Jönköpings län), Kristine Strömberg (Kalmar län), Örjan Arwidsson (Värmlands län), Ulf Paulsson (Norrbottens län), Christer Lindberg (Gävleborgs län) och Sven Fogelström (Hallands län).

Förhinder: Eduardo Rossel (Stockholms län)

Valberedningen: Maritha Johansson

Förbundsstyrelsen: Fredrik Löndahl

Förbundskansliet: Cecilia Gomez, Mathias Hägglund, Elise-Marianne Åberg, Tomas Paulsson och Ann-Katrin Törnqvist.

Förbundsdirektör Cecilia Gomez hälsade samtliga närvarande varmt välkomna till detta andra D20-möte sedan starten 2016. Cecilia inledde med att peka på 3 framgångar som Diabetesförbundet sett under året 2016:

- Lanseringen av livförsäkringen, en unik försäkring som Diabetesförbundet kan erbjuda sina medlemmar
- Diabetesfonden satte nytt insamlingsrekord (20,4 miljoner kronor)
- Antalet medlemmar i Diabetesförbundet ökade för första gången sedan 12 år

Fokus under 2017/2018 kommer att vara:

- Förtydliga
  - Förtydliga våra medlemsförmåner
  - Lyfta fram vårt opinionsbildande arbete tydligare
  - Låta riksstämman 2018 ta ställning till enhetlig medlemsavgift
- Utveckla
  - Barnförsäkring
  - Kompetens förstärks på kansliet
  - Allt engagemang räknas!
  - Knyta samman Diabetesförbundet och Diabetesfonden
- Rätten till kontaktdagar för diabetesföräldrar
  - Diabetesförbundet har träffat ansvarig minister och inlämnat ett lagförslag

Under nästa punkt på agendan fick deltagarna ge sina reflektioner vad de tagit med sig från förra D20-mötet som var i december 2016. Deltagarna var mycket nöjda med mötet och att D20 är ett bra forum samt tyckte att de fått tid att lära känna varandra och knyta kontakter. På mötet i december togs frågan upp hur landstingsbidragen ser ut i de olika länen (mer om det i kommande D20-möten) och i samband med det vill man se hur bidragen till lokalföreningarna ser ut i de olika kommunerna.

Deltagarna fick i smågrupper diskutera förbundsstadgan paragraf 3, om Länsföreningarnas roll, stämmer överens med den verksamhet som bedrivs eller om stadgan behöver justeras? Samstämmigt tyckte deltagarna att länsföreningens arbete går i enlighet med stadgarna.

På frågan om länsföreningens resurser är tillräckliga för att genomföra det arbete man vill så var svaret genomgående Nej. Följdfrågan var då vad man vill kunna lägga mer resurser på:

- Än mer stötta de lokala diabetesföreningarna
- Kunna ordna fler gemensamma möten i länet
- Utbildning i lokalföreningarna
- Vore optimalt att enbart ägna sig ut länsföreningens arbete
  - Undvika eventuell intressekonflikt om man representerar sin lokalförening i länsföreningens styrelse
  - Att som förtroendevald i länsföreningens styrelse inte vara ordförande, kassör eller sekreterare i lokalförening
- Ha "råd" att vara länsföreningsordförande (t.ex. idag låg eller ingen reseersättning för att besöka lokalföreningar)

Fler synpunkter som kom upp under diskussionerna:

- Organisationsöversyn – var behöver vi sätta in resurser?
- Hur vill folk engagera sig?
  - Sociala medier engagerar men personer blir inte medlemmar i föreningarna
- Tips att ha ett föreningshus tillsammans med andra föreningar
- Fortsätta utreda landstingsbidragen – nytt utskick om att få in redovisningar från de län som inte skickat in information om hur landstingsbidraget ser ut i deras län
- Viktigt med valberedningens roll i föreningarna (se bilaga, hämtat från Förtroendewebben)

Deltagarna delades in i tre grupper med frågan "Hur agerar länet när en lokalförening tänker lägga ned?".

- Tar direktkontakt med föreningen
- Utskick till medlemmar i berörd förening om situationen
- Kallar medlemmarna i föreningen till medlems- eller årsmöte
- Kontaktar förbundskansliet
- Stöttar valberedningen i föreningen
- Om det är konflikt mellan personer i föreningen som länsföreningen inte kan lösa, ta kontakt med förbundet
- Länsföreningen tar upp frågan om vart medlemmarna ska flyttas till om en lokalförening läggs ned

Hur förebygga situationen?

- Förbundet kontakta länsföreningen om vilka föreningar som inte skickat in sina årsmöteshandlingar i tid.
- Stämna av med lokalföreningen med jämna mellanrum om läget

Sista passet på D20-mötet handlade om ”**Enhetlig avgift – utmaningar och möjligheter**”

Deltagarna fick i grupper diskutera om vilka möjligheter, utmaningar och svårigheter de kunde tänka sig om Diabetesförbundet på Riksstämman skulle besluta att införa en enhetlig avgift över hela landet.

Varför är medlemskapet viktigt?

- Påverkan
- Göra skillnad
- Gemenskap
- Kunskap
- Tidning
- Driv och engagemang
- Tillsammans är vi starka
- Trygghet
- Unik försäkring
- Aktiviteter
- Ansvar
- Glädje
- Åsikter
- Medlemmarna utgör en gemensam röst
- Kontinuitet
- Fackförening för diabetes

4-hörn

**Positiva hörnet:** Vilka fördelar kommer med förslaget? Sett utifrån organisationen idag

**Negativa hörnet:** Vad kan enhetlig avgift innebära för problem för medlemmar och föreningar? Vad är det som dömer ut det här förslaget?

**Neutrala hörnet?** Vad behöver vi göra för att komma vidare med förslaget? Vilken information behöver vi?

**Det utvecklande hörnet:** Vilka möjligheter kommer med förslaget? Vad kan vi göra nytt? Nya kreativa lösningar? Vad kan organisationen bli?

Positiva hörnet

- Solidarisk avgift
- Nöjda medlemmar
- Ort har ingen betydelse
- Enklare administration
- Lägre avgift – år 1? Nyrekrytering
- Olika betalsätt enkelt att implementera
- Lättare att göra kampanjer
- Jämlikt medlemskap

- Följa upp – icke-betalande medlemmar
- Bättre ekonomi
- Göra mer
- Sänkt avgift kan ge effekt med fler medlemmar
- Medlemskap i två förbund
- Viktigt steg i utvecklingen
- Låg avgift – känsla för kvalitet – försvinner

#### Möjlighetshörnet

- Möjligheter
- Fler medlemmar
- Medlemsantal ökar
- Starkare och enad organisation
- Kampanjer
- Enhetlig på tre nivåer (central/läns/lokal)
- Organisationsstruktur
- Fler förmåner
- Lättare att känna igen
- Vi-känsla
- Butiken
- Betala-vad-du-vill – medlemskap
- Olika avgifter reducerad/familj
- Fondenskap i medlemskapet
- Olika grupper utan lokalförening

#### Neutrala hörnet

- Stadga – utformning
- 2 eller 3 förslag för
- Konsekvenser?
- Medlemspaket – lika för alla, - presentera flera aspekter av medlemserbudanden/medlemsnytta
- Riskanalys
- Risk för medlemstapp?
- Information inför förändring – läns, lokal, - varför gör vi detta?
- Förankring – övertyga med förslaget
- Lättare administration
- Bra underlag om varför
- Definiera medlemserbudandet
- Bättre medlemserbudanden

### Negativa hörnet

- Tappa medlemmar
- Ekonomi
- Toppstyrt förbund
- Ovilja att förändra
- Pengarna går centralt
- Pengarna går ej till verksamheten
- Rykten
- Sänkt/höjd avgift
- Finansieringsproblem
- Föreningstapp – tappar kontroll
- Tappar självstyre
- Förbundet tar över

## Resultat utvärdering D20 april 2017

Resultat: 12 st ifyllda utvärderingar.

### 1. Vad är din helhetsuppfattning

Bra – 3 svar

Mycket bra – 9 svar

### 2. Vad tyckte du var bra med D20-mötet?

- Att få utbyta erfarenheter och tankar, nya idéer
- Diskussionerna
- Frågorna som har fått diskutera
- Framtidsfrågor innan det finns förslag
- Liten grupp – bra
- Liten grupp, får sin röst hörd
- Få tjänstemän att vara med
- Högt i tak, positiv anda
- Uppslag, idéer till lokal-län
- Träffas, ventilera frågor, högt i tak
- Hoppas på en fortsättning
- Man tar med sig nya idéer hem
- All info och lämplig storlek på gruppen
- Inspirerande, en förlängning av framtidsresan. Breddade kontaktytor

**3. Upplever du att konferensens innehåll kommer att göra nytta?**

Bra - 5 svar

Mycket bra - 7 svar

**4. Nämn två saker som du tar med dig från mötet**

- Nya uppslag
- Positiv energi och engagemang
- Att ta mer kontakt med lokalföreningarna i länet
- Medlemsavgiften
- Diskussion med den andra länsordföranden
- Enhetlig avgift
- Öppna diskussioner
- Enhetlig medlemsavgift
- Framtidsutveckling –positiv
- Argument för enhetlig avgift
- Ökat medlemsantal
- En bra vi-känsla
- Genomgångarna, bra information

- Medlemsavgift
- Erfarenhetsutbyte och lära känna mera
- Modellen av mötets samverkan.
- Vi-känsla och gemenskap

**5. Hur upplevde du passet om rollfördelning**

Bra - 8 svar

Mycket bra - 3 svar

*Kommentarer:*

- Viktig diskussion
- Alla kommer till tals
- Det här är en mycket viktig fråga som rör hela förbundets överlevnad. Den visar att vi bryr oss.

**6. Hur upplevde du passet om enhetlig avgift**

Bra - 4 svar

Mycket bra - 8 svar

*Kommentarer:*

- Kreativt
- Bra och givande information – gjorde mig positiv till detta.
- Hoppas på ett bra fortsatt arbete i denna fråga
- Härligt att ventilerade frågan. Info.
- Ta med till föreningar och distrikt

**7. Vilka utmaningar upplever du att ni har på länsnivå?**

- Att få alla att se framåt i vår länsförening
- Att få in fler yngre
- Att stödja våra lokalföreningar
- Att hålla lokalföreningarna ajour
- Utveckla styrelsearbete
- Information till lokalföreningar
- Sammanstråla ansvarsfördelning
- Förankring
- Bibehålla och i vissa fall skapa nya lokala styrelser

**8. Finns det något som du tycker kan förbättras eller ändras med D20?**

- Vet ej
- Nej, D20 ska bli en grupp att diskutera framtidsfrågor
- Fortsätta framtidsresan
- Alla i gruppen kom till tals
- D20 är något som vi precis startat upp. Det är ju andra mötet och allt utvecklas rasande snabbt

**9. Vilka tre ämnen önskar du att vi belyser på nästa D20**

- Enhetlig avgift III
- Hur man kan göra för att få lokalföreningarna att visa engagemang
- Fortsättning av dagen
- Olika medlemsförmåner
- Försäkring
- Guidelines för alla nivåer i alla föreningar
- Andra förmåner
- Medlemsavgiften
- Förbundsinformation
- Hur ser de olika avgifterna ut i föreningarna/länet?
- Vet inte riktigt än

**10. Vad är din helhetsuppfattning om konferenslokalerna**

Bra - 9 svar

Mycket bra - 2 svar

*Kommentarer:*

- Närhet
- Mycket bra läge logistikmässigt

**11. Vad är din helhetsuppfattning om maten?**

Varken bra eller dåligt - 1 svar

Bra - 11 svar

**12. Vad är din helhetsuppfattning om tiden för mötet? (Vardag 10-17)?**

Mindre bra - 2 svar

Bra - 8 svar

Mycket bra - 1 svar

*Kommentarer:*

- För mig stämde det bra med tågtider etc.
- Gärna en övernattnig för att sitta och prata på kvällen

**13. Övriga synpunkter, tankar och idéer som du vill dela med dig av:**

- Tack för ett bra upplägg
- Vi jobbar mot framtiden

*Vid pennorna: Tomas Paulsson och Elise-Marianne Åberg*