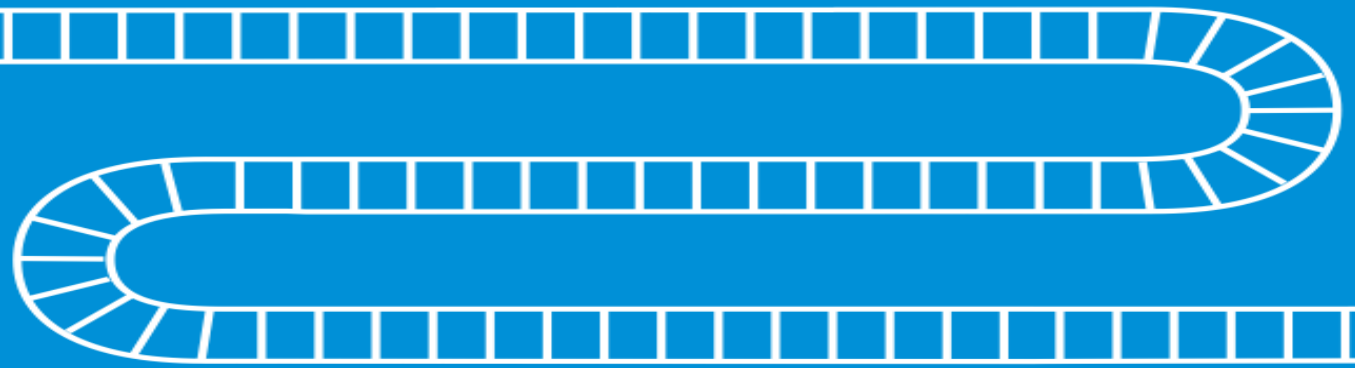


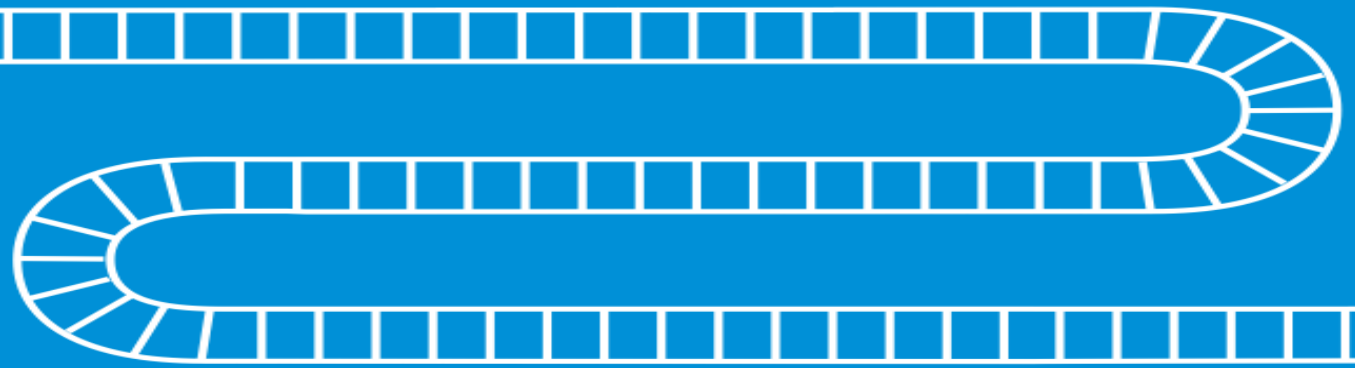
Medlemsundersökningen

Marcus Dahlberg, Medlemsutveckling.se
Cecilia Gomez, Diabetesförbundet



Medlemsundersökningen, 2 delar

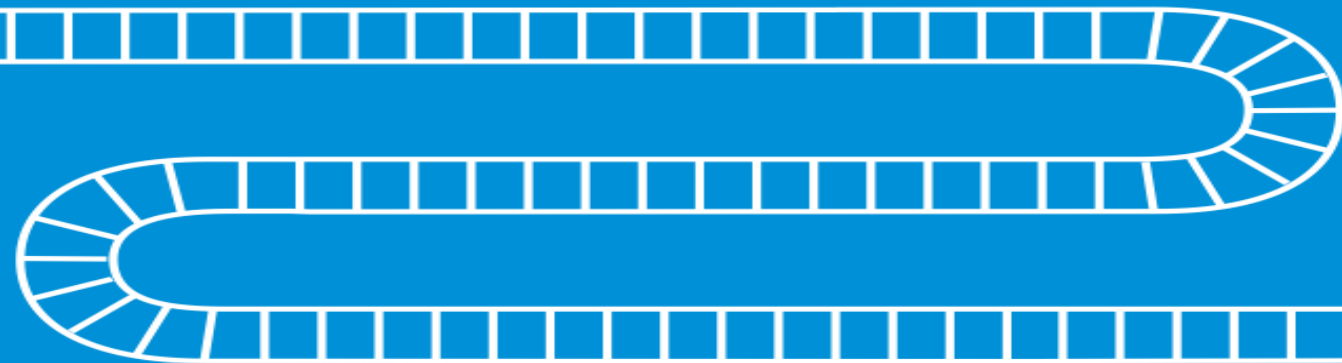
- A) Förstudie (kvalitativ)
- B) Enkätundersökning (kvantitativ)



A) Förstudien

Syfte:

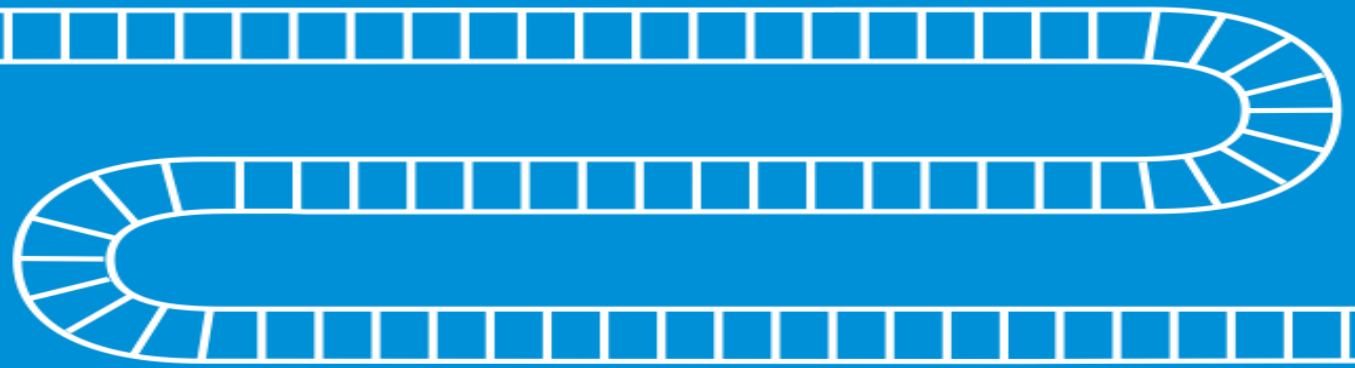
- Att kartlägga frågor och svarsalternativ inför enkätundersökning
- Få perspektiv även från sjuksköterskor, f d och potentiella medlemmar



Metod och genomförande

Telefonintervjuer:

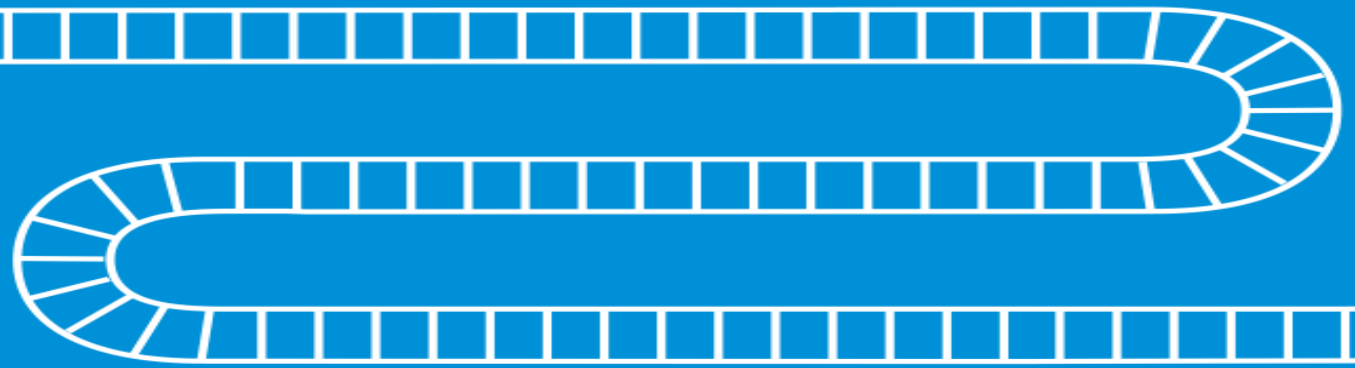
<i>Befintliga medlemmar</i>	<i>7 st</i>
<i>Potentiella medlemmar</i>	<i>3 st</i>
<i>F d medlemmar</i>	<i>4 st</i>
<i>Diabetessjuksköterskor</i>	<i>5 st</i>



Resultatet

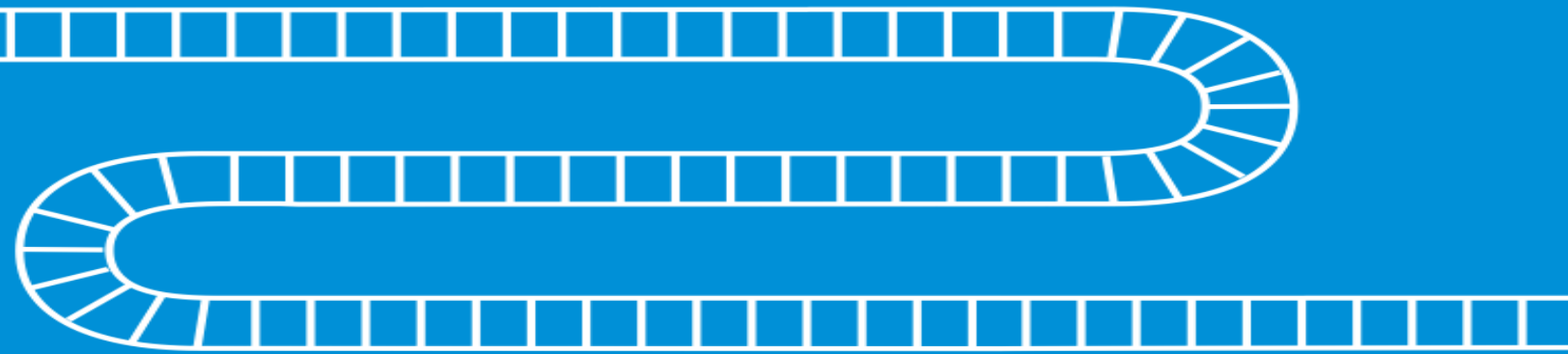
Fokus medlemsvärdet: Varför med?

1. Information och kunskap
2. Stötta forskningen
3. Gemenskap
4. Påverkan, lobby (önskar mer)



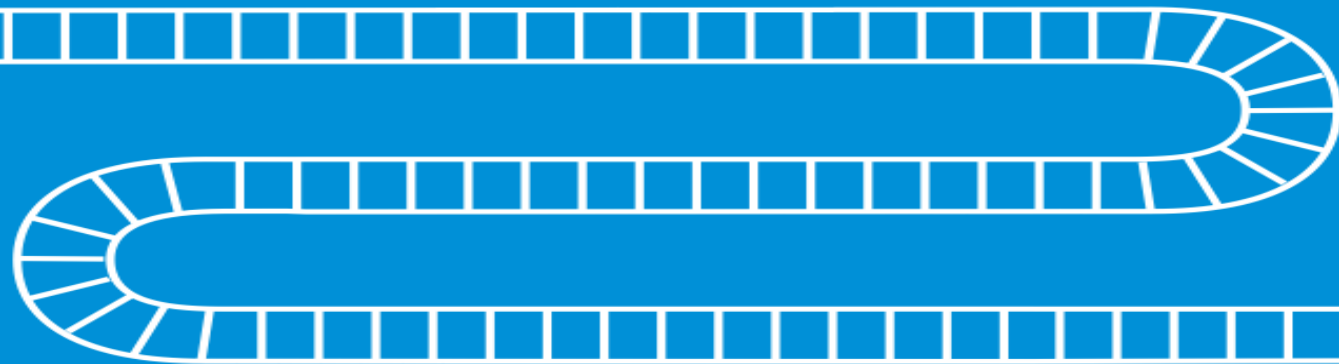
Övrigt:

- Konkurrens: Nätet, Vården samt andra organisationer...
- Passiva medlemmar...
- Tidningen får mkt beröm!



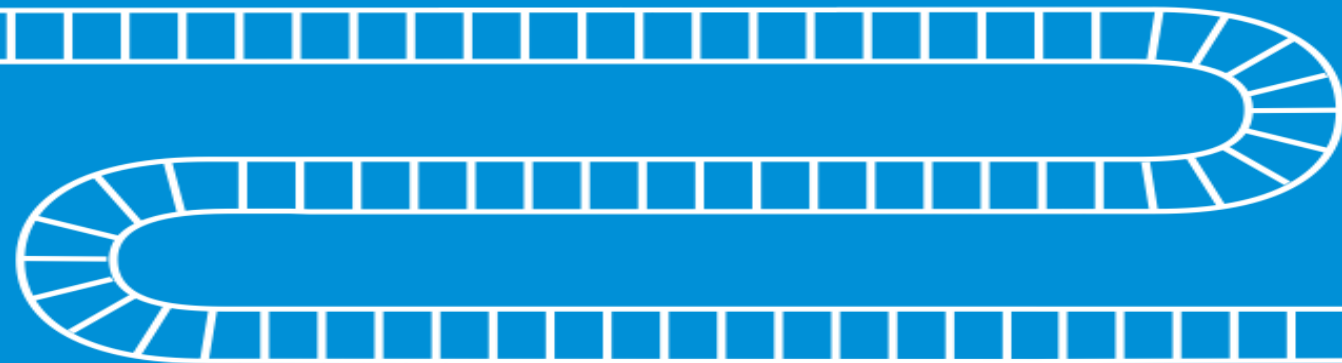
Övrigt, fortsättning...

- Medlemmar använder inte medlems servicen, känner inte till den...
- Fler önskar mer fokus på Typ 2
- Potentiella medlemmar önskar att förbundet ska vara mer synligt



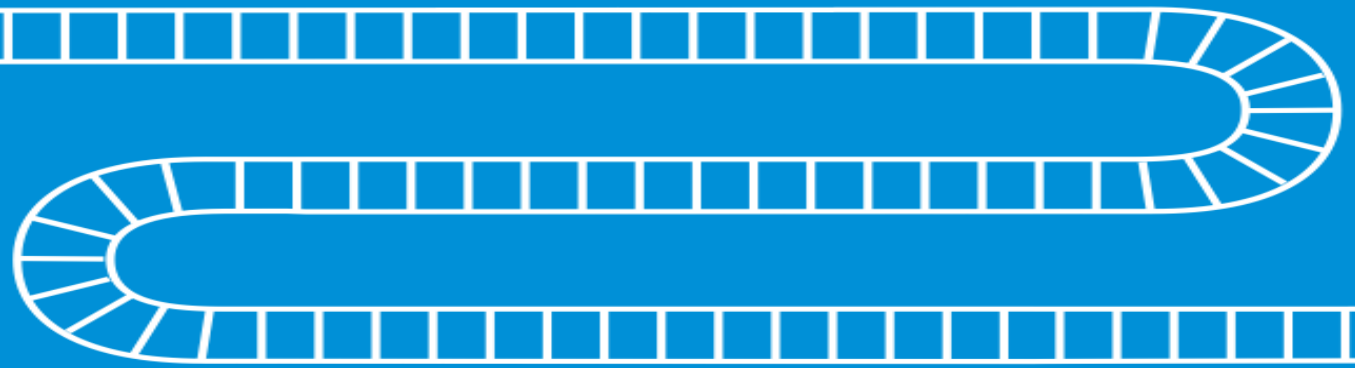
Diabetessjuksköterskorna

- Vill gärna informera om Diabetesförbundet men det är så mkt annat att framföra...
- Material, broschyrer vkt som stöd
- Vill att förbundet satsar mer på
 - livsstilsfrågor: Kost och motion
 - typ 2 patienter

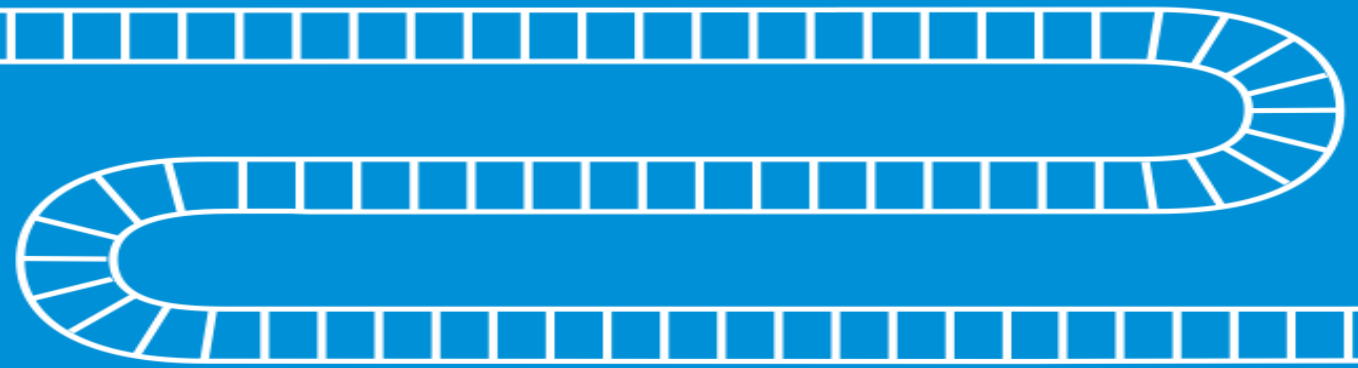


B) Enkätundersökningen

- 1 833 intervjuer gjordes via webb till medlemmar i Diabetesförbundet.
- Utskicket gjordes till samtliga medlemmar som förbundet hade e-postadress till, 6 604 stycken. Varav 876 stycken studsade.



- Svarefrekvens blev 32 %, vilket är en godkänd och normal svarefrekvens.
- Gällande bortfallet kan inte några speciella mönster eller grupperingar som vägrat svara identifieras
- Bortfallet verkar vara slumpmässigt fördelat



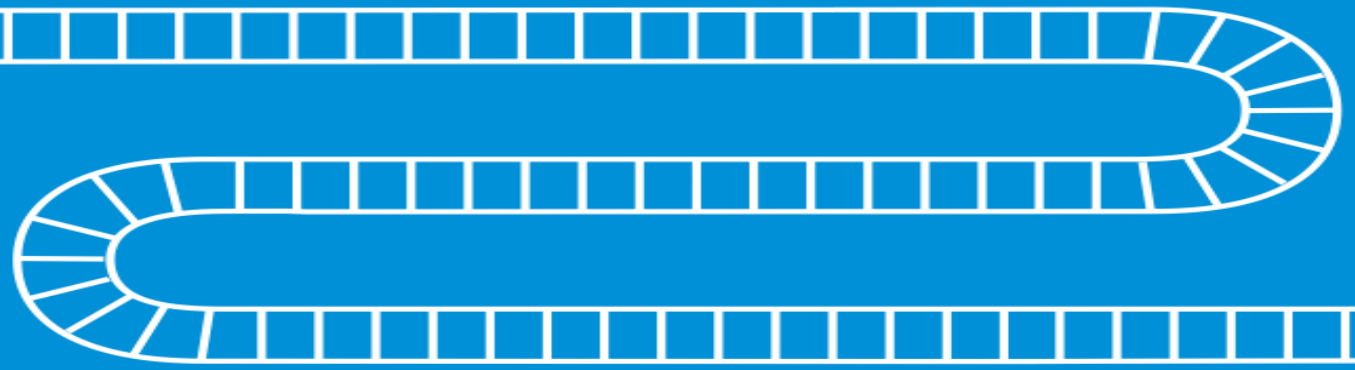
Resultatet - summering:

- Diabetesförbundet får ett totalbetyg på index 68 vilket är ganska exakt på genomsnittet av vad en medlemsundersökning brukar ha.
- Däremot får lokalföreningarna ett betydligt lägre betyg (56).

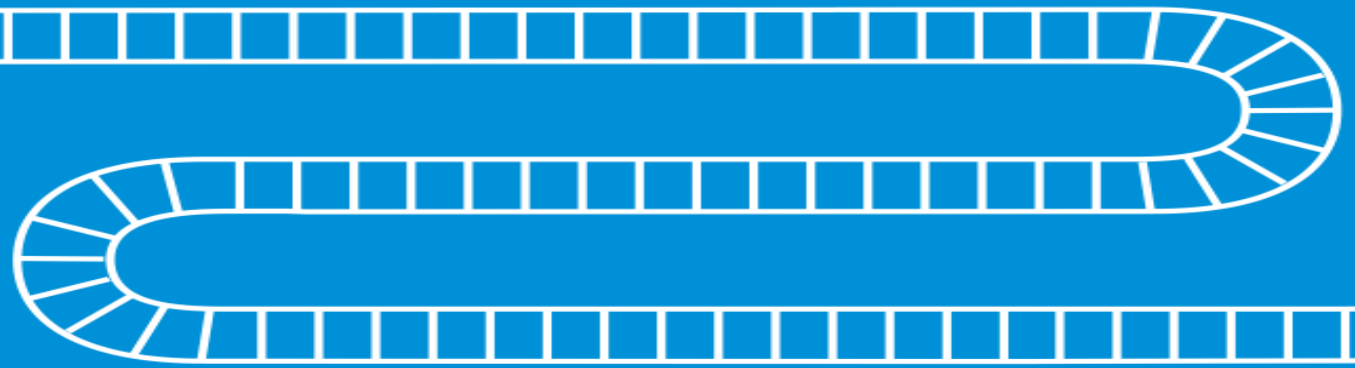


Resultatet - summering:

- Varför medlem? Förstudien bekräftas:
 - *Information (78 %)*
 - *Påverka (74 %)*
 - *Stötta forskningen (54 %)*
 - *Gemenskap (53 %)*



- Diabetesförbundet får *högst* betyg på förmedling av information om forskning om diabetes, förbundets påverkan för tillgång till hjälpmedel samt alla frågor kring egenvård.
- Diabetesförbundet får *lägre* betyg vad gäller att synas i debatten, göra förbundet mer känt i samhället samt arbetet att öka kunskapen om diabetes



- Den nuvarande medlemsavgiften anses vara rimlig, de flesta tycker att de får vad de betalar för & att medlemskapet är prisvärt
- De flesta medlemmar anser sig vara passiva sådana, och har inte kontaktat Diabetesförbundet mer än att de har beställt information från webben.